

## 4. Iruña-Velaiako material etnografikoa'

Material etnográfico de Iruña-Veleia

*Mari Carmen Basterretxea Urrusolo*



“Mari Carmen Basterretxea Antropologian doktorea da, "Euskal Herria kultura matrilineala" liburuaren egilea. Liburu horretan euskal gizartearen antzinako iragana aztertu du, indoeuroparrak iritsi aurretik. Antolaketa soziala, sinesmenak eta erritoak nolakoak ziren azaldu digu.

Mari Carmen Basterretxea Ondarroakoa da, Donostiako Easo institutu politeknikoan ari da irakasle. Antropologian doktorea, euskal kultura matrilinealari buruzko ikerketa bat argitaratu zuen 2017ko urtarrilean. Duela lau mila urte hasi zen, indoeuropar inbasioen aurretik. Gizarte baketsua zen, emakumea, gizona eta naturaren artean harmonian bizi zena.

Berdintasunezko gizarte bat zen, non emakumeak gizonaren botere bera zuen. Gizarte antolaketa matrilineo-kulturan oinarrituta zegoen. Seme-alabak amaren klanekoak ziren.

Igarotze errito desberdinak zeuden, hala nola jaiotzarena, non umetxoak komunitate osoak hartzen zuen. Zeremonia guztiak dantzen bidez ospatzen ziren.

Mari gurtzen zuten eta sorginak emakume sortzaileak ziren. Ekialdetik etorritako armada bortitzek eta, ondoren, elizak, kultura hau ezabatu nahi izan zuten”. (Iturria: La Casa de la Palabra")

### Laburpena - Resumen

Azterlan honek Iruña-Velaiako material etnografikoari buruzko obalorazio bat eskaininahi du, ikuspegi antropologiko batetik. IPCE (Espainiako Kultura Ondarearen Institutuak), Espainiako Historiaren Akademiak eta EHUK duela 11 urtetik egindako benetakotasuna zalantzan jartzearen aurrean. Iruña-Velaiako material etnografikoa faltsifikazioa dela esateko erabiltzen dituzten argudioak askotarikoak dira. Hala nola aurkitutako egiptoar hieroglifoak ez datozela bat tokiarekin, grafitien marrazkiak zakarrak eta infantilak direla, R.I.P ustezko inskripzioarekin kristo kalbarioa eta euskarazko idazkera I-II-III mendekoak ez diren anakronismoak direla.

Horrenbestez, erakunde horientzat, itxuraz, ezinezkoa da onartzea Iruña-Veleian horrelako aurkikuntza berezirik egin denik. Aurkikuntzaren benetakotasuna ez onartzearen arrazoi nagusia euskalduntze berantiarren ustezko hipotesia da. Hipotesi honek euskara Iruña-Veleia aldean V-VI mendeen artean agertu zela dio, ipar Euskal Herritik etorritako euskal inbasioen ondorioz. Hipotesi horren arabera, euskaldunak ez ziren existitu hegoaldeko euskalherrian.

Ikerketa honen helburua Iruña-Velaiako material etnografikoaren benetakotasuna erakustea da. Horretarako, metodologia konparatibo holista erabiliko dut.

Azterlan honetan aplikatutako metodologia Iruña-Veleiako material etnografikoaren eta Pompeiako (Italia) eta Aphrodisiaseko (Turkia) material etnografikoen arteko analisi konparatiboan oinarrituta dago. Analisi konparatibo hori ikuspegi holista batekin egin dut, non testuinguru kultural eta historikoak garrantzia hartzen duen. Beraz, azterketak Iruña-Veleiako material etnografikoaren zentzua eta arrazoa azalduko ditu. Euskalduntze berantiarraren hipotesia ere argituko du; antza denez, erakunde horiek Iruña-Veleiako material etnografikoa faltsifikazioa dela esateko erabiltzen dituzten argudio nagusietako bat delako.

## Material etnográfico de Iruña-Veleia

**Txosten osoa ikusteko: / Para ver el informe completo**

<http://euskerarenjatorria.eus/?p=40339&lang=es>

### a) Introduccion

---

Este estudio pretende ofrecer una valoración sobre el material etnográfico de Iruña-Veleia, desde una perspectiva antropológica, ante el cuestionamiento de su autenticidad realizada por el instituto de Patrimonio Cultural Español I.P.C.E, la Academia de la Historia R.A.E., y la U.P.V., desde hace 11 años. Los argumentos que utilizan para decir que el material etnográfico de Iruña-Veleia es una falsificación son variados, como que los jeroglíficos egipcios hallados no corresponden con el lugar, que los dibujos de los grafitis son toscos e infantiles, que el calvario de Cristo con la supuesta inscripción de R.I.P y la escritura en euskera son anacronismos que no corresponden a los siglos I-II-III d. C. Por lo que para estas instituciones, aparentemente, es imposible admitir que en Iruña-Veleia exista un hallazgo de estas características excepcionales. La razón principal de no admitir la autenticidad del hallazgo se debe a la supuesta hipótesis de la euskaldunización tardía. Esta hipótesis mantiene que el euskera apareció en la zona de Iruña-Veleia entre los siglos V-VI d. C., a causa de las invasiones vasconas originarias del País Vasco Francés. Según esta hipótesis los vascos en Euskal Herria Sur no existieron.

### b) Objetivo

---

El objetivo de este estudio es mostrar la autenticidad del material etnografico de Iruña-Veleia. Para ello utilizaré una metodología comparativa holista.

### c) Metodología

---

La metodología aplicada, en este estudio, está basada en el análisis comparativo entre el material etnográfico de Iruña-Veleia y los materiales etnográficos de Pompeya, Italia y Aphrodisias, Turquía. Este análisis comparativo se realiza con una visión bolista donde el contexto cultural e histórico adquiere relevancia. Por lo que el análisis dará a entender el sentido y razón de la existencia del material etnográfico de Iruña-Veleia. También clarificara la hipótesis de la euskaldunización tardía; por ser uno de los argumentos, aparentemente, principales en las que se basan dichas instituciones para afirmar que, el material etnográfico de Iruña- Veleia, es una falsificación.

### d) Contexto histórico de Iruña-Veleia

---

Las legiones romanas llegaron a la actual Cataluña, Ampurias, entre el siglo III-II a. C. Después, en el siglo II-I a. C., las legiones llegaron a la parte noroeste de Iberia a través del río Ebro. A su llegada se encontraron con población indígena. Las guerras contra los indígenas fueron continuas entre las cuales destacan las guerras lusitanas, cántabras-astures año 29-39 a. C., entre otras. Una vez terminada las guerras contra los indígenas, empieza la guerra civil entre las legiones

romanas, luchas de poder, que aparentemente terminan a finales del siglo I a. C.

En el siglo I d. C. parece ser que el norte de la península gozaba de cierta tranquilidad. Aunque el asentamiento militar romano de Iruña-Veleia se hizo entre finales del siglo I d. C y mediados del II d. C., todavía hay dudas que fuese la Cohorte I Gallica Equitata la que hizo el asentamiento militar por su presencia en otras zonas del noroeste de Iberia en esa época. Como hipótesis puede ser que la Cohorte I Gallica Equitata una vez de imponer el asentamiento romano en Iruña-Veleia partiese a otras zonas por ser un componente auxiliar de gran movilidad para las legiones. De todas formas La Cohorte Gallica Equitata estaba formada por 480 hombres de infantería y 129 de caballería. Y su objetivo era controlar la zona del noroeste de Iberia por sus minas de Asturias, León y otras zonas del norte. La cohorte estuvo activo durante IV siglos, aproximadamente, hasta el siglo V d. C.

*“Hacia los años 69-70 d.C. no quedaba ya ninguna de las legiones anteriormente citadas en suelo hispano (la I Adiutrix fue enviada a Hispania por Vitelio temporalmente, y partió también con la X Gemina y la VI Victrix). Así Hispania pudo quedar desguarnecida sin legión alguna salvo la presencia de algunos cuerpos auxiliares hasta que en el 74 d.C. se estableciera, superadas las secuelas de la crisis neroniana<sup>36</sup> (68 d.C.) y del año de los cuatro emperadores (69 d.C.)”, (Rivera, Andrés)*

Se observa que la construcción de los muros de la fortaleza de Iruña-Veleia se hizo con rapidez por el material utilizado en sus muros. Por lo que la rapidez puede estar relacionada con la necesidad de controlar la movilidad y vigilancia de las vías de comunicación, que eran de vital importancia para las colonias romanas, y por las invasiones barbarás que se produjeron en el siglo III d. C. Por lo que esta rapidez indica tiempos inquietos ante invasiones, saqueos etc. Ello muestra que los muros de la fortaleza fueron construidos o reconstruidos en el siglo III ante las invasiones barbarás. Seguramente estos muros fueron construidos por la Cohorte I Gallica Equitata que queda estacionada temporalmente en la fortaleza de Iruña-Veleia en el siglo III; cuyo objetivo era la defensa de la fortaleza ante las invasiones barbarás.

*“En este tiempo un poco revuelto las ciudades incrementaron sus defensas y tendieron a construir murallas aprovechando restos de tambores” (Rivera, Andrés)*

*“A pesar de la crisis económica generalizada en el imperio romano en el siglo III, sus efectos no debieron de ser excesivamente importantes en la zona alavesa” (Rivera, Andrés)*

*“En este contexto se produjo la invasión de los francos, y alamanes entre el año 270-276 d. C. Un miliario del emperador Galo Póstumo encontrado en Errekaleor (Alava) refuerza la idea de que el imperio de la Galia controló la zona e incluso emprende obras de acondicionamiento de las calzadas. En este tiempo un poco revuelto, las ciudades incrementaron sus defensas” (Rivera, Andrés)*

Este contexto histórico ofrece la existencia de la fortaleza *tardorromana* de Iruña-Veleia con un hallazgo de material etnográfico entre las cuales destacan las ostracas, grafitis con jeroglíficos egipcios, crucifixión, el calvario de Cristo, escritura en euskera, figuras que parecen modernas, figuras eróticas etc., que corresponden a los siglos nombrados anteriormente **Valoración antropológica**

### **e) Jeroglíficos Egipcios**

---

Las legiones que actuaron en el noroeste de Iberia según las necesidades del imperio romano eran transferidas a otros lugares o de otros lugares transferidas a Iberia como es la legión de Macedonia. Como ejemplo de ello la legión IX Hispania fue transferida a la provincia de Africa como refuerzo de la *legión III de Augusta*. La legión *II Traiana fortis egipcia* creada por Trajano reforzaba las diferentes fronteras de diferentes provincias.

*“Aproximadamente la mitad de los soldados de las legiones de Egipto procedían de las provincias norteafricanas; y otro gran número de las provincias de oriente” (Perea Sabino: 119)*

*“La presencia de la II Traiana fuera de Egipto se hace más frecuente durante el reinado de los Severos, haciendo el doble papel de defensa del territorio egipcio y defensa de las fronteras del imperio. Durante los próximos decenios, la acción de la legión parece multiplicarse en escenarios distintos y distantes” (Perea Sabino: 120) “Entre las primeras cabe recordar la escolta de la persona y de la comitiva del corrector Ulpio Pasion, en viaje de servicio por el país del Nilo 47; en el ámbito exterior, parece que vexillationes de esta legión viajaron desde Egipto a la Galia y a Britania para acciones puntuales. Los años 60 y 70 del siglo III la historia de la II Traiana está condicionada por la política oriental, sucumbiendo al encanto y a la política de la reina rebelde Zenobia de Palmira” (Perea Sabino: 121)*

Como se aprecia en estos textos las legiones se movían de unos lugares a otros constantemente según la necesidad del imperio romano. Esta movilidad a. C. y d. C. hace que en una zona como Iruña-Veleia existan relieves, esculturas, grafitis, material etnográfico, realizado por personas de otras culturas como son los jeroglíficos egipcios o esculturas dedicadas a deidades egipcias. Por lo que personas procedentes de Africa u otras zonas lejanas como Mesopotamia podían estar en Germania, en Iruña-Veleia, en Britania, etc., en diferentes lugares a su lugar de origen.

También se sabe que los restos arqueológicos de las colonias romanas en Iberia muestran que estaba extendido el culto egipcio y la existencia de egipcios en estas colonias.

*“Los cultos egipcios hacen referencia a las expresiones religiosas provenientes del Egipto faraónico difundidas por el Imperio romano y, a consecuencia, también Hispania” (Marcos Cristina: 14)*

*“Los restos arqueológicos llevan a concluir a los investigadores que la popularidad de los dioses nilóticos en Hispania fue grande, sobre todo en las ciudades más importantes. Esta es una conclusión a la que no es difícil llegar tras ojear el catálogo expuesto, primero por GARCIA Y BELLIDO, y segundo, por ALVAR, aumentado y actualizado. La ausencia de testimonios en otras ciudades se atribuye al azar o a la fortuna arqueológica, pues es precisamente esta actividad la que mas alegrías ha dado a la temática de este trabajo” (Marcos Cristina: 15)*

También ha habido quienes han dicho que los dibujos de los jeroglíficos de Iruña-Veleia son una falsificación por ser dibujos de jeroglíficos antiguos; que su trazo no corresponde a la época de Iruña-Veleia. Se sabe que Egipto ante la influencia griega y romana tuvo alteraciones en los jeroglíficos, aunque en los templos los sacerdotes mantuvieron los jeroglíficos clásicos, manteniendo su identidad. Por lo que los egipcios en sus creencias utilizan la escritura clásica antigua, jeroglíficos antiguos. De la misma forma que la iglesia católica utiliza el latín, o que los sionistas utilizan sus textos antiguos en el siglo XXI.



## **f) Actuación Militar**

---

Una vez comprobada la movilidad de las legiones, y el tema de los jeroglíficos, la pregunta es ¿Qué hacen las legiones cuando llegan a un territorio nuevo que es lo que hacen? ¿Cuál es su finalidad?

Las legiones romanas cuando llegan a un lugar nuevo, primero, someten a la población indígena, segundo, crean legiones con los propios indígenas. Y en tercer lugar, la población restante la convierte en asalariado libre, pobre, o esclava. Los indígenas fueron utilizados para el servicio de los altos mandos militares, tribunos, y sus familias, para labores agrícolas y minería. Este proceso de colonización lo realizaban en puntos concretos que eran importantes para el imperio romano como fueron, en su día, las zonas mineras del noreste de Iberia, o zonas de abastecimiento e infraestructuras de vías de comunicación para la movilidad e transporte. El resto de las zonas no eran de interés para Roma.

También hay que tener presente que en Iruña-Veleia existe una vía estratégica que conecta el norte de Europa con el sur, y el sur con el norte. Esta vía en su origen era un camino que utilizaban los indígenas para desplazarse a diferentes zonas de la península dirección Astorga o hacia los pirineos vía Burdeos. Esta vía fue reforzada el siglo III d. C., con calzadas para transportar soldados, carros, materiales, minerales, mano de obra, alimentos, etc.

Se observa que las vías de comunicación eran imprescindibles para la movilidad cuya finalidad era obtener beneficio para las arcas de Roma y botín para los militares.

Esta vía, hoy en día, se puede ver con claridad desde una avioneta, y también las estructuras que estaban construidas tanto dentro de la fortaleza como fuera de ella.

## **g) Material etnográfico: Crucifixión, calvario de Cristo**

---

Para dar respuesta a la crucifixión y al calvario de Cristo que se muestra en el material etnográfico exige conocer quienes habitaron Iruña-Veleia desde siglo I d. C. hasta el siglo XVIII época en que fue abandonada.

Sobre la población indígena de la zona de Iruña-Veleia, hay que señalar que aunque aparentemente no haya restos de violencia contra los indígenas en la fortaleza, se observa que fueron arrinconados hacia las rocas que están en la fortaleza seguramente por una cohorte. Una cohorte está constituida por 609 legionarios, en el caso que fuese una legión estamos hablando de miles de legionarios. Esta imposición en número tanto de una Cohorte como la de una legión supuso una violencia contra los indígenas. Este contexto muestra que la población fue sometida por imposición en número de legionarios, la población no pudo defenderse. Por lo que las primeras figuras que habitaron la fortaleza fueron indígenas y legionarios.

<http://www.legionesromanas.com/general/71organizacion.htm>

<file:///C:/Users/admin/Downloads/1543-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2596-1-10->

[20171221.pdf](#)

En este contexto de colonización las legiones utilizaban la crucifixión, antes y después de Cristo, contra los indígenas que luchaban por su libertad, y que se resistían al sometimiento de Roma. La crucifixión era el castigo habitual que recibía el que iba en contra de Roma, contra las leyes de Roma. Por lo que la crucifixión estuvo presente en Iruña-Veleia.



[https://www.abc.es/historia/abci-historia-desconocida-crucifixion-castigo-mas-atroz-y-humillante-antigua-roma-202003060108\\_noticia.html](https://www.abc.es/historia/abci-historia-desconocida-crucifixion-castigo-mas-atroz-y-humillante-antigua-roma-202003060108_noticia.html)

[https://elpais.com/cultura/2018/05/29/actualidad/1527611445\\_884721.html](https://elpais.com/cultura/2018/05/29/actualidad/1527611445_884721.html)

Observando la arquitectura de la fortaleza, el material etnográfico hallada en ella y la historia de Roma, en esta fortaleza habitaron las siguientes figuras: indígenas, cohorte o legión, asalariado pobre, esclavos, familias de los altos mandos militares, familia del tribuno con su domina, comerciantes con sus familias, la matrona docta, el magister ludi, familias judías, cristianas e politeístas.

De estas figuras observando los grafitis con el calvario de Cristo y en otros grafitis donde aparece la cruz con escritos en euskera: *neure ama ilda roman cristiana/mi madre ha muerto en roma cristiana, neure ata ilda/mi padre ha muerto*, muestran que estos grafitis estan hechos por niños de una escuela, por lo que tenemos dos figuras relacionadas con la escuela la figura de la matrona docta y la del magister Ludi ambos cristianos, vasco-parlantes, y familias cristianas u judías vasco-parlantes, ya que los niños y niñas de la escuela eran vasco-parlantes. La figura de la matrona docta es una mujer de la aristocracia que enseña y cuida en la primera etapa de la infancia de 3 a 7 años de edad. Los grafitis si muestran la edad de 3 años. Lo que significa que existe la figura de matrona docta en Iruña-Veleia asociada con la escuela. La figura del magister ludi, en el siglo II d. C., era una figura arraigada.

“Para las niñas, al igual que para los niños, la familia suponía la primera institución educativa, donde aprendían todo aquello que necesitaban para la vida adulta. En estos momentos, era la madre quien se encargaba habitualmente de su formación, **vinculada sobre todo a la enseñanza de las costumbres y tradiciones romanas**. Sin embargo, cuando cumplan los siete años la madre abandonaba parcialmente su labor educadora, accediendo los niños a la escuela. En este ambiente, adquirirían las bases de la aritmética y el lenguaje. Y si la fortuna familiar lo permitía las niñas gozaban de la presencia de preceptores particulares”

<https://www.revistalibertalia.com/single-post/2019/08/10/La-educacion-femenina-en-la-antigua-Roma>

“Sin embargo, a finales de la República, las mujeres que pertenecían a la aristocracia comenzaron a preocuparse por su propia educación. El gran alcance de la cultura helenística, cuya influencia comenzó a sentirse en el siglo II a.C. tras la conquista romana de Grecia, junto con sus riquezas familiares, les permitieron ir adquiriendo una exquisita educación y buenos conocimientos de literatura y retórica. De esta forma, poco a poco, **comenzó a surgir la figura de la mujer docta o matrona docta**, usado para definir precisamente a estas mujeres. Parece que este tipo femenino no se contradecía con el ideal clásico romano de la madre educadora siempre y cuando la mujer no alardease abiertamente de sus conocimientos, que debía usar en beneficio de su prole (7”).

<https://www.revistalibertalia.com/single-post/2019/08/10/La-educacion-femenina-en-la-antigua-Roma>

Sobre el calvario de Cristo, aparentemente, se observan líneas que parece un RIP. En realidad son tres líneas bastante gastadas que hacen una distorsión ocular, y a su derecha e izquierda se ven otras líneas, de 2 líneas. Las 3 líneas centrales significan la santidad de Cristo. El calvario de Cristo y los otros grafitis señalados estan dibujados por niños de la escuela, la matrona docta que les enseña el cristianismo en euskera a los niños en la edad de 3 a 7 años y las primeras nociones de la escritura. Y el magister ludi que enseña el cristianismo y otros conceptos en la etapa de 7 a 12 años de edad.

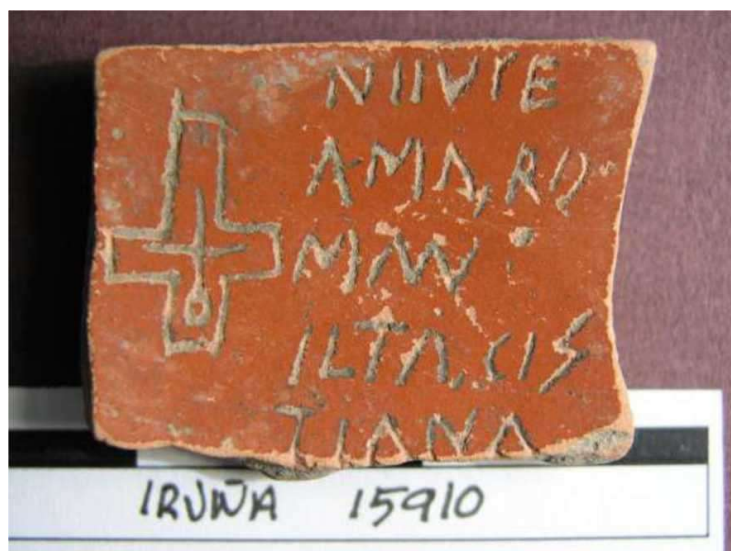
## Calvario de Cristo siglo III d C.

“Escena de calvario con tres cruces y la representación esquemática de los crucificados. En la cima de la cruz de Cristo la leyenda RIP, que suponemos se adecua a lo expresado por el evangelio de San Marcos (15, 26), quien, al referirse al título que Pilato mandó colocar sobre la cruz, afirma que ordeno que se grabase REX IVDEORVM escuetamente, frente a las versiones bastante más largas de los demás evangelistas. Y eso sería lo que indicarían las dos primeras siglas del lema, añadiendo, es una mera hipótesis, el artista por su cuenta la palabra P (assio), significando, de esta manera, las siglas RIP: R (egis) I(udeorum) P(assio), esto es, pasión del Rey de los Judios. La idea de la pasión es una constante que repite Jesús mismo en varios pasajes que le son atribuidos por distintos evangelistas. Como muestra, Marcos, 8,31: ..etcoepit docere eos quoniam oportet Filium hominis PATI...; Lucas, 18,31, anticipando la noticia pormenorizada de sus futuros padecimientos; Lucas, 22,16: . desiderio desideravit hoc pascha manducare vobiscum antequam PATIAR..” etc. Nada tendria que ver, por tanto, dicho lema con el conocido epitafio moderno, RIP, esto es, R (equiescat) I(n) P (ace)”. (Antonio Rguez Colmenero)



Neure ama ilda Roman cristiana/ Mi madre ha muerto, en Roma, cristiana siglo II-III d. C.

“Interior de un tiesto de sigillata Crucifijo de crus latina al revés NIIVrII AMA ROMIA<sup>A</sup>NILTACIS CISTIANA Convivencia incipiente de la letra capital con la cursiva. Escena de descenso de la cruz probablemente”. (Antonio Rguez Colmenero)





*“Neure aita/Mi padre siglo II-III Pequeño crucifijo sobre labio interior de un borde de sigillata; el travesaño superior entre sendas ramas de orbol estilizadas. Se fuerza la presencia del crucificado.*

*A la derecha de la efigie: NIIRII ATA\* (Antonio Rguez Colmenero)*



IRVUfi /55/<

### **Tema cristiano calvario de Cristo siglo III**

*“Cerámica grosera, englobada de rojo. El engobe no parece afectar al surco. Tabla de ejercicios en la que aparecen varios sectores separados por líneas verticales. Escenas esquemáticas rudimentarias incisas, que parecen referirse a la vida de Jesus desde su nacimiento hasta su muerte. Se trata de 11, repartidas en tres frisos. El soporte parece ser el reverso de una placa que posiblemente se hallaba ya deteriorada en su extremo inferior izquierdo cuando se grabaron las “viñetas”. La figura de Cristo se diferencia en todas ellas por un triple rayo en abanico o nimbo sobre la cabeza del Maestro. 1ª escena. Se refiere al nacimiento de Jesus. José y María solos con el niño. En el cielo un ángel, anunciando la buena nueva, detalle que solamente se narra en el evangelio de Lucas; de ahí que deduzcamos que son las escenas de la vida de Cristo narradas por este evangelista las que se retratan gráficamente en esta exposición. Las escenas que siguen 45 a la primera, y pese a identificarse en todas ellas con el nimbo la figura de Jesus, no son discernibles en su estado actual. 9. escena: Ultima Cena. Jesus y los apóstoles alrededor de la mesa y en ella un objeto que parece identificarse con un onfora, que aludiría al vino de la Eucaristía. 10\$.Escena de la crucifixión de Cristo entre los ladrones. No INRI (Juan) ni RIP (posiblemente Marcos) ni HERI (hic est rex iudeorum) (Lucas) ni siquiera HEIRI (hic est Iesus Rex Iudeorum) (Mateo).La cruz de Cristo es de doble trazo, las de los ladrones, una de trazo sencillo toda ella y otra solo en el travesaño. 11ª. Línea separando un espacio del resto. Es la zona del sepulcro. Allí, depositado, aparece, posiblemente, un cuerpo embalsamado, de ahí la forma de tonel que ofrece su perspectiva. Mediante incisión de las líneas se corta patina calcorea que el soporte ya poseía en el momento de la grabacion”. (Antonio Rguez Colmenero)*

[\(jarraitzen du / continua\)](#)