

## 5. Euskera Europako toponimiaren elea El euskera lengua de la toponimia europea

*Jon Goitia Blanco*



Jon Goitia Blanco eraikuntzetako egituretan aditua eta eta bere aita Juan Goitiak bezala, urteak daramatza etimologiak aztertzen, batez ere toponimian. Katalunian bizi denez hangoa bereziki landu du baita iberiar penintsulakoa eta kanpoko ere.

Liburu bat argitaratu du, España es palabra vasca eta bere blogean bere lanak ikusi daitezke: <http://www.jrgoitiablanco.com/proyecto/>

### a) Introducción

Voy a comenzar diciendo sin temor al anatema que: “El euskera no tiene préstamos antiguos del latín, es éste quien los ha tomado del primero hace muchos miles de años.

Vamos a contar algo sobre la lengua vasca, su importancia, y la extensión que tuvo, la han calificado como “El latín de la prehistoria”. Voy a aportar datos que lo confirmen, lo contrario es un error. ¿Y de donde procede éste error?



La actuación equivocada tiene un punto de partida, el considerar que la lengua vasca ocupó UNICAMENTE la zona señalada en este mapa, sobre el que he marcado unas líneas, la más pequeña en rojo, bien pudiera ser la extensión de la lengua vasca hace unos pocos años.

El contorno más amplio en color azul del mapa es la que se da como el límite que pudo tener esta lengua hace milenios, Esta es la suposición generalizada, los vascos vivían en estado casi bárbaro esperando a que llegaran sus civilizadores, y al hacerlo aceptaron cientos de voces ajenas.

Sobre esta hipótesis han edificado todo el andamiaje que sustenta la hipótesis de **“Los préstamos del Latín al Euskera”**

Pero este es el mapa donde se marcan los lugares en los que he estudiado topónimos en lengua vasca, su zona de influencia se extiende por todo el arco del Mediterráneo, sus islas, Grecia,

Turquia, Arabia, Bélgica, Marruecos, Argelia, etc.



Y si damos por válido este segundo mapa las hipótesis de partida cambian totalmente, ahora vemos como es la vieja lengua la que ha dado voces y topónimos a Iberia, Francia, Italia, etc.

Eso paso hace muchos miles de años, tanto que nadie guarda recuerdo oral o escrito de esa época, no ocurrió lo del primer mapa sino lo del segundo.

Se nos ha contado una y mil veces que esto es lo que aconteció, recibimos voces de los que acababan de llegar. **¿Lo podemos poner en duda?**

**¡Si!**; ya que los que llegaron llevaban en su acervo cultural voces de origen en el euskera, eran voces de eso que llaman "preindoeuropeo" algo que lleno de voces al latín, ese "pre" era la lengua vasca, ERGO prestamos antiguos lo dudo, modernos los hay.

Por suerte queda un fósil superviviente de esa época, la vieja lengua vasca, y algo muy valioso miles de topónimos que hasta ahora casi nadie ha sabido traducir, esos "topos" están descritos en lengua vasca, escritos en las rocas de las montañas, y esas montañas entonan un nuevo "Mendien Negarra" con este mensaje desolador, pero esperanzado: "**Schuchardt, Gamillscheg, Rohlf, Menéndez Pidal, Martinet, Lacarra, Gavel, Tovar, Michelena, Agud, Mariner, etc.** no han acertado en casi nada relacionado con la lengua vasca, *ya que tal y como demuestra la Toponimia de Francia, Iberia e Italia, la lengua vasca estaba ampliamente implantada en esas zonas muchos miles de años antes de Cristo, forma parte del sustrato del latín, haced caso a las montañas*".

Estoy hablando de voces antiguas, las de la Ciencia y la Iglesia de Roma tienen carácter latino, dijo **Lenin** que: "**Solo los tontos discuten los hechos**", yo estos hechos no los voy a discutir, espero que otros investigadores no pasen a ser tontos al no aceptar el evidente sustrato vasco del latín.

Hay dos caminos para entender cómo hace miles de años el euskera, se habló por gran parte de **Eurasia**, para verlo tenemos el:

**Camino UNO**, estudiar la etimología de cientos de voces, y ver como "Están tomadas de la lengua vasca gran parte de las voces del latín ERGO es obligado el modificar los actuales diccionarios, y si queremos entender muchas voces de las lenguas romances hay que contar con la vasca, o quedar en la inopia hasta el Día del Juicio Final por la tarde".

Desde siempre nos han dicho que gran parte de la voces que usamos eran un préstamo latino, entre ellas: **KALE, MARIJJE, MAR, ERROTA, SALARIO, GURUTXE, SERU, BARKO, LUNA, BELA, ERREMU, ATUNE, ANTXOA/BOCARTA, SARDIÑE, TXITXARRUA, LAPAK,**

KALAMARAK, KAMISE, ZAPATAK, BOLSA, ZAMARRA, etc.

Si en **Internet** entramos **“préstamos del latín al euskera”** aparecerán una infinidad de citas, como botón de muestra estas:

*“El primer contacto del euskara con una lengua foránea se remonta al primer milenio antes de Cristo. La presencia celta se encuentra en la toponimia alavesa y del sur de Navarra y en la raíz de algunas palabras. No obstante, la influencia de las lenguas prerromanas ha sido escasa”*

Es increíble que se puedan hacer tantas afirmaciones sin sentido en tan pocas líneas; ¿Cómo saben, quienes ignoran casi todo sobre la historia de la lengua vasca, que no hubo otros contactos anteriores al siglo I antes de Cristo?; ¿Han visto a los celtas pasando por la llanura alavesa? ¿Tienen idea de cómo era una lengua prerromana? ¿Son capaces de expresarse en tal lengua para poder comparar y opinar? ¿Cómo han llegado a la conclusión de que su influencia es escasa?

*“Según el lingüista Koldo Mitxelena, el euskara recibió los préstamos del latín muy tempranamente. Sin embargo, es muy difícil concretar cuándo, debido a que no existe ningún texto escrito hasta el siglo XVI, por lo que hasta entonces sólo debemos fundamentarnos en la lengua oral. El influjo del latín en el euskara se produjo principalmente en el léxico, con la incorporación de nuevas palabras. Los préstamos más antiguos del latín se adaptaron a la fonética vasca y evolucionaron hacia una pronunciación eusquérica dando lugar a las formas que conocemos actualmente.*

Cuanto diga *Michelena* ha de ser tratado con total desconfianza, era un *“busca papeles viejos”*, por eso no puede concretar nada ya que en este caso no los encuentra hasta el siglo XVI.

*“La onomástica nos ofrece una información valiosísima sobre la historia de un pueblo. El estudio de la toponimia (nombres comunes de lugar) y la antroponimia (nombres propios de persona) de Euskadi recoge el paso y proximidad de otros pueblos en nuestra región. El análisis toponímico de las provincias limítrofes muestra, a su vez, la proximidad y presencia de la lengua vasca en zonas de Burgos, Cantabria y La Rioja. La toponimia alavesa nos indica la presencia de una población celtibera Veleia, Suessatio, Tullonium, (Alegría-Dulantzi), Alba (San Román de San Millán-Albeniz). El sur de Álava y Navarra junto con el borde aquitano albergan el mayor número de topónimos latinos. Muchos de ellos se han ido transformando por influencia del euskara y otros de raíz eusquérica se han latinizado. Algunas ciudades vascas recibieron una doble nomenclatura, en latín y en euskara, como Iruñea-Pompaelo”*

No tomar en serio ni una sola de estas afirmaciones, no tienen ni idea de lo que están contando.

*El euskara durante años ha ido adoptando palabras, primero de los idiomas célticos y del latín culto, y posteriormente, del latín vulgar y de las lenguas romances (del francés en el norte y del castellano en el sur).*

*Es difícil distinguir las palabras que derivan del latín y las que lo hacen de las lenguas neolatinas. Entre los préstamos tomados del primero se diferencian dos grupos: los préstamos arcaicos y los tardíos. Los arcaicos son los más antiguos y han sufrido muchos cambios, ya que una vez que el euskara los hizo suyos, se han transformado notablemente.*

*Algunas de las palabras correspondientes a las antiguas donaciones del latín son *pacem* > *pake* (paz), *regem* > *errege* (rey). Muchas de ellas se remontan a una forma flexiva acorde con el acusativo latino (generalmente terminan en -m en singular y en -s en plural), que es el*

*/casus unicum/ del románico tardío. Este caso también lo vemos reflejado en las lenguas romances.*

*Ciertos préstamos tardíos del latín vulgar o del romance como caelum (latín) > gelu (romance) > zeru (cielo); cova > koba (cueva); callis (latín) > calle (romance) > kale (calle), se han mantenido más próximos a su forma original, y no han presentado tantas variaciones.*

*Algunas de las palabras de origen latino tienen sinónimos de raíz euskérica, que actualmente se mantienen y representan un enriquecimiento de nuestro lenguaje”*

Todo un discurso errado ya que cuantas voces citan tienen origen en el euskera, es más ni en el latín, ni en los romances es posible que se formaran.

Hemos de conocer que: SALARIO, PAKE / BAKE, LEGE, EREGÉ, ALKATE, MAR, RELIKIA, ARBUSTO, ARBOLA, JUSTIZIA, MUXIKA, MELODÍA, ARMONÍA, KALE, CEREAL, VINO, OLEO, PIRINEO, RUEDA, ERROTA, KOGOTE, BIGOTE, DAR A LUZ, TXINGAR, PESQUEZO, LOBO, PERRO, ZORRA, KALAMAR, XIBIA, CEREZA, KATXO, KATXI, MAMA, ESPÍRITU, LAPA, ÁGUILA, CARACOL, RUISEÑOR, MAREA, ISLA, ACENTO, CHARLA, CARROÑA, LAGO, LORE y otros muchos cientos de voces son auténticamente vascas.

Daré como válido que una voz tiene su origen en la lengua vasca, **SÍ, Y SOLO SÍ**, analizándola sílaba a sílaba se puede demostrar su significado usando solo esta lengua. Predican que el euskera tiene abundantes préstamos del latín, **es una hipótesis aceptable de partida**, pero basta con aceptar la inversa para comprobar como cuanto afirman está equivocado, por ejemplo analizaré la voz **RE**, relativo, referente, abundante con unos ejemplos.

**LARE**, de LA = arena + RE = relativo >>> “la arena, el arenal” >>>LAREDO.

**MARE**, de MA = líquido, agua + RE =relativo >>> “el agua, mucha agua, el mar”, eso es el mar.

**PIRE**, de PI = punta, pico + RE = relativo, “los picos, muchos picos” + NE = nieve, nevado + O = grande >>>PIRINEO >>> “los abundantes picos grandes y nevados”

**LORE**, de LO = parte de la flor, aparece en pétaLO, en sépaLO + RE = relativo, “los muchos LO”, una flor se compone de muchas hojas unidas y separables, eso es una LORE, unión de pétalos y sépalos.

En cambio no es admisible que nos digan que MARE es voz latina, o que LORE deriva de fiore, o de flor: ¿Porque lo hacen?; ¡Porque ignoran casi todo sobre la vieja lengua vasca!

**Camino DOS**, Estudiar los topónimos, **pero sin recurrir** a los documentos escritos de la edad moderna, a esos escritos se les da un valor decisivo, nos dicen que: *“Si algo no está documentado carece de valor, y deja de ser científico, todo ha de estar documentado”*

No podemos estar en desacuerdo en la forma, pero si en el fondo, ya que algo que ocurrió hace ¿15.000 años? no puede estar documentado, se ha de investigar sin contar con documentos escritos, hay otras formas de documentarlo. No hemos de hacer únicamente labor de documentalistas. **Por ejemplo:**

Se pontifica sobre una voz, **España**, recurriendo a archivos, monedas, opiniones, o invenciones de una variedad de personajes, esto es documentalismo, en lugar de estudiar esta voz, que **“de entrada”** no saben si designa **a un animal, una cosa, un estado de ánimo, o una deidad ibérica**, se pontifica por pontificar, ya que se desconoce todo sobre la voz **“España”**

El método científico diría que **COMO MÍNIMO** hay que indagar si disponemos de voces **España**

en otros lugares, o en otros países, si disponemos de **otras Españas**, sobre; **“Si hacen referencia a un animal, cosa, estado de ánimo, o deidad”**

**Aplicando un buen método sabremos que España es la roca del peñón de Gibraltar**, algo parecido a **España, Espoña, etc.** casi todas las oñas, uñas, eñas, añas, son roquedos visibles, mientras que lo de **“Tierra de conejos”, “Jardín de las Espérides”, etc.** suenan a guasa o chirigota, pero es lo que aceptamos sin sonrojarnos. Se ha errado en:

**Dar por hecho** que **CELTAS, ROMANOS, o ÁRABES** han llenado **Iberia** de “topos” y voces.

**NO dar por hecho** que quienes hablaban euskera son los generadores de gran parte del léxico, y topónimos de **Iberia, Francia e Italia.**

**Dar por valida, una suposición errónea en grado sumo, los “antropónimos”.**

Los de **“La Vasca”** están incapacitados para poder conocer la historia de su lengua, ya que el propio **Michelena**, nos dio esta recomendación que parece sigan a rajatabla:

*“Lo primero es librarse de un papanatismo de suburbio cultural. **Vayamos a las fuentes** o, si no quedémonos en lo que se podría llamar nuestra socarrona ignorancia tradicional”*

Si no acuden a las **“fuentes”** se quedan en la *socarrona ignorancia tradicional*, y si para librarse de un *papanatismo de suburbio cultural* acuden a las **“fuentes”** no descubren nada.

Encuentran una estela funeraria intrascendente, y a partir de este hallazgo elaboran una teoría sin pies ni cabeza, como ha sucedido el año 2016 con los intentos, desde una serie de trece programas de una de las TV vascas de *“desmitificar las creencias y mitos sobre el pasado de Euskal Herria, los orígenes de la lengua, y otros temas”*

Nos han querido hacer pasar por celtas que abrazamos la lengua vasca gracias a los vascones durante los primeros siglos de nuestra era; toda la operación montada con la ayuda de los **“de la Tele, y de unos espabilados de suburbio cultural”** es un caso de *“atavismo mental contagioso”*

**El país vasco está lleno de** topónimos como Iزارo, Ogoño, Toloño, Bergara, Sebastián, Zumaya, Laga, Laida, Oñate, Belate, Gorbea, Nerbión, Gatika, Marquina, Tolosa, Isaba, Pamplona, Iruña, Iruña Beleia, Amboto, Etxarri, Urbasa, Nabarra, Zarauz, etc.

**Iberia está llena de** Tudelas, Españas, Espuña, Espuñola, Oña, Santoña, Baños, Bañetas, Gallocantas, Cantagallos, Lamantxa, Ojos, Ujos, Uxos, Vacas Mortas, Vaquerizas, Vaqueros, Baqueiras, Santander, Pirineo, Monte Perdido, Mulacén, Caravaca, Zaragoza, Zaragoceta, Calatorao, Babia, Valladolid, Pucela, Buitrago, Guadarrama, etc.

**En Francia tenemos** Francia, Galias, Tolón, Marsella, Bugaratx, Tarascón, Gavarnie, Alpes, Dordoña, Borgoña, etc.

Si nuestros investigadores están en Babia, y son incapaces de descifrar uno SOLO de entre todos esos “topos”, que están descritos en lengua vasca, y hasta pueden llegar a pensar que un lugar se llama **Morcillo**, por ser el masculino de **Morcilla**, o que en **Villaviciosa** era un antro de corrupción, solo les podemos pedir que dejen de dar la murga con el rollo de los celtas, ya que carecen de la mínima credibilidad para hacerlo

Su actuación en el caso **Iruña Beleia** ha sido un despropósito, han entregado a la Jueza informes llenos de errores, propios de quien desconoce el origen de la lengua vasca.

**Italia** esta llena de topónimos traducibles en lengua vasca, idénticos a los de aquí, y lo veremos al estudiar la toponimia, luego el idioma vasco debió ser habitual en épocas muy lejanas en toda la bota italiana.

Llegar a concluir que la lengua vasca se habló tan lejos de su actual santuario no es tarea fácil, hay que cambiar completamente de mentalidad, asumir esta hipótesis como la de partida y estudiar los topónimos, en ellos se encuentra uno de los secretos a descubrir.

Veamos algunos ejemplos:

#### b) Gavarnie

---



De **GA** ¿arrugas, pliegues? + **BAR** = barras verticales + **DI** = abundantes + **A** = artículo, de GABARDIA los franceses la han dejado en GAVARNIE.

#### c) Montory

---



**MON** = montículo, monte + **TOR** = torcido + **I**, quizás de las muchas torsiones, o de aumentativo.

#### d) Las Landas

---

**Landas** (40) (en [francés](#) y oficialmente *Landes*, en [gascón](#) *Las Lanas*) es el nombre de un [departamento](#) de [Francia](#) situado en el sudoeste del país. Tiene su prefectura en [Mont-de-Marsan](#), y una subprefectura: en [Dax](#). Su gentilicio en francés es *Landais*.

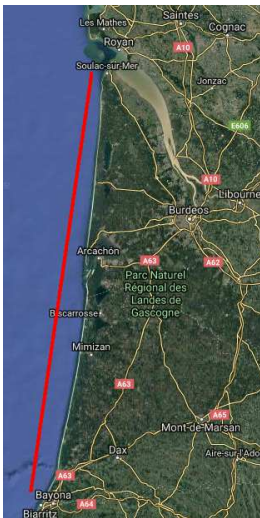
Es una voz de origen galo, que significa "tierra"; en idioma francés designa una tierra arenosa sin árboles, frecuentemente cubierta de brezo.

Y esto lo que se debe conocer:

Nada de **"land"** = tierra, **todas las tierras tierras son**, pero es un concepto equivocado y mal empleado en este caso, puede ser válido en England, Scotland, Deuchland, etc.

**LA** = arena + **ANDA** = camino, "el camino del arenal", y se usa **anda** como en **Andalucía**., un camino usado en los desplazamientos primitivos. El camino pudiera ser terrestre o marino

Otra opción con **LA** = arena + **AN** = grande + **DA** = la que es, “el que es un gran arena”, primero con arena, luego con dunas, y tras ellas zonas pantanosas hoy desecadas.



Si pretenden comprobar si es grande, sigan la línea roja, pisen la arena, y dejarán de pensar en que tenga origen en el gascón o el francés, estos idiomas han modificado ligeramente el original, y no pueden mencionar lo importante del topónimo, **la VOZ LA , la arena lo visible en toda su extensión, sin el LA no hay Landas.**

Nos vamos a los **Alpes**, a un lugar en el que no había “terrazas”

¿Quién iba a ir a esas “terrazas” a tomar un aperitivo?.

Es algo similar a TARRASA / TERRASA, zona con abundancia de rocas margosas, algunas formando **cárcabas o badlands.**

### e) Vaqueras

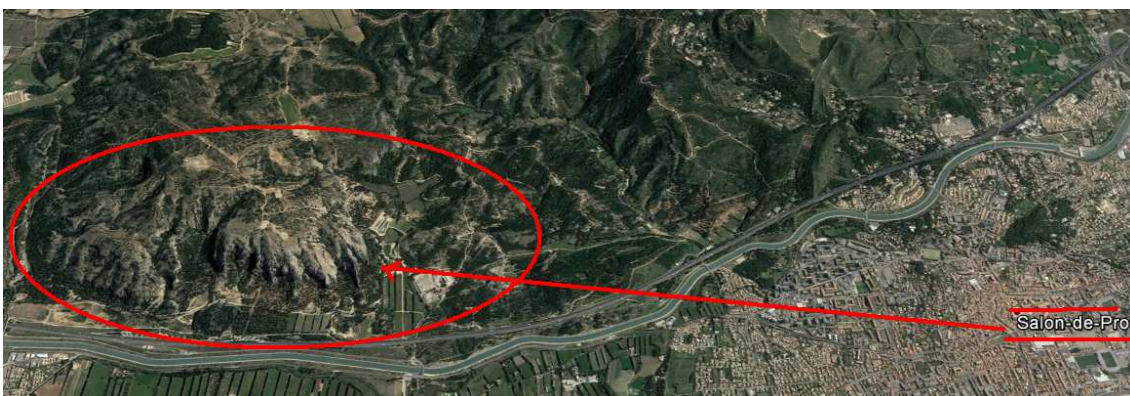
---



**Vaqueras sin vacas**, solo con rocas bajas que en gran parte han debido desaparecer con la urbanización del lugar.

### f) Bastida

---



*BAS = arco de semicircunferencia, el "topo" era GAR = grande + BAS + TI / DI = varios, varias + TA = cortado, recortado, o bien, DA = la que es, lo que es.*

DE GARBASTIDA >>> GRAN BASTIDA, algo habitual el cambiar GRAN x GAR, o quizás fuera GAR + AN + BASTIDA, es decir larga y grande Bastida.

Lo visible es la magnitud y las formas curvas, con un techo tipo Castaña >>> Castell

¿Es este el Salón, algo parecido a Salas del Pallars?; unos entrantes o SARAQ, deformados a SALAS con el cambio R x L, tan habitual como el poder decir unos giripollas, y otros gilipollas.

En Francia hay trabajo para siglos, pero el idioma ha deformado las voces en exceso, y la tarea es complicada.

### g) Escalante



**ESKAL** = escalón + **ETA** = pluralizador >>> "los escalones" >>> Escalette una vez afrancesado

### h) Galia (Francia)

---

**Gallo gallo.** El **gallo francés** es a menudo considerado como un símbolo nacional de Francia,

En latín gallus significa al mismo tiempo "**gallo**" y "**francés**". Por motivos lingüísticos, la semejanza entre **Galia** y **Gallo** en la lengua **francesa** unió estas dos palabras. En Francia, el **gallo se** encuentra en la cumbre de numerosos campanarios. Utilizado desde la antigüedad, **se** aseguró que el **gallo** sirvió de símbolo a los **galos** que lo usaron entre otras cosas en sus monedas.

Cuando ocuparon la actual Francia los romanos llamaron **galos** (gallus en lengua latina) a los celtas que poblaban el territorio al que designaron **Galia**.



Puede ser que esto **se** debiera a que en los combates, los **galos** llevaban en el casco dos plumas de **gallo**, animal que consideraban un símbolo de fuerza y que se dice gallus en latín. Desde entonces, este ave empezó a usarse en las monedas y escudos de Francia.

Actualmente la figura de una mujer, la revolucionaria Marianne, está imponiéndose como símbolo de la República francesa, si bien el gallo sigue figurando en el escudo y en la camiseta de las selecciones deportivas nacionales.

Estos "rollos" sobre celtas y galos son demasiado retorcidos para darlos por válidos, **OPINO QUE GALIAS DERIVA DE GALLOS O LAGOS.**



En la fachada mediterránea de **Francia** tenemos un rosario de lagos, los “galos” eran los que vivían en estas zonas con tanto lago, **GALLOAK** >> “los lagos”

**GALLOKOAK** >>> “los de los lagos”, en Barcelona teníamos a los **LAIETANOS, LAIETANAK** >>> “los de la playa, los de los arenales de Barcelona, Gava, Casteldefels, Badalona...”

Es infantiloides el pensar que los galos llevaban ese nombre por culpa de una gallinácea, las GALIAS son una zona lacustre, confunden gallo, un animal con gallo, un lago en la lengua vasca que se habló hace miles de años.

### i) Bugarach

---

Veremos un lugar con **CH**, al que no le han quitado la **H** como hacen en Catalunya, se trata de BUGARACH, donde se puede observar el **ATX**, la roca en lengua vasca.

BUGARACH / BUGARAG se puede comprobar cómo se pierde una terminación CH al pasar a G en otro idioma, así pueden quedar irreconocibles muchos *topónimos*, pero si tenemos rocas lo que manda es el **ATX** vasco, **ACH** en castellano, o **AC** en catalán tras haber capado la voz.



El “topo” puede proceder de **BU** = inflado, abultado + **GAR** = grande + **ATX** = la roca, >>> **BUGARATX** = “la gran roca con bultos”

### j) Aix en Provence

---



En **Francia** **ATX** toma la forma de **AIX**, como en **AIX - EN - PROVENCE**, cuando te vas acercando a ésta ciudad se ve desde lejos la gran roca que le ha dado nombre. Hoy en día se llama montaña de “**Sainte Victorie**”, se halla a tan solo 15 Km. de la ciudad

### k) MAR / MARR / BAR / BARR; ¿Qué es una barra?

---

He pasado muchas noches en vigilia hasta dar con la solución de los *topónimos*, con **MAR / MARR, o BARR / BARRA** a pesar que en el diccionario de *Mujica* y en la pág. 1387 ya figura lo siguiente, y como primera acepción, el poder usar *Google* me lo puso como se dice “**a tiro**”, pero las noches de insomnio no me las quita nadie:

“**MARRA. Raya, línea, trazo, marca.**”

Y en la pág. 302 del libro de mi hermano **Javier** lo mismo pero también añade **BARR** con la misma acepción.

**MARR** es voz vasca y por ignorarlo vamos a ver como se hace “un lío” **Corominas**.

“**MARCAR**. 1488. De origen germánico, probte. Del italiano *marcare* “señalar una persona o cosa (esp. una mercancía) para que se distinga de otras, y este seguramente del longobardo **MARKAN**, comp. El alem. Antig. *Merken* “atender, anotar”, anglosajón *mearcián* “señalar con una marca anotar”



No debía dar crédito el lector a tanta elucubración como es el decir que tiene origen germánico, pero procede del italiano, pero este lo tomó a su vez del longobardo, y después lo hemos de comparar con el alemán y el anglosajón. Con lo fácil que es el pensar en lo nuestro, y además lo tenemos escrito en las rocas.

**Marcar** es trazar una línea, o cinco líneas si se hace con los dedos de la mano, en algún objeto, pared de una caverna, barro, madera etc. y **marchar** es caminar en línea, todo en idioma vasco cedido a los romances y al latín. Vemos **MARCAS** en cuevas, son manos en negativo y coloreadas.

**MARRATU** = rayar, hacer zig-zag.

**MARRASKI** = dibujo

**MARGO**, pintura hoy en día, debió de ser **MARGOL**, raya o marca de color rojo en las paredes de las cuevas, el combinar rojo + amarillo dio **GOLORI >>>COLORI >>> COLORIN**, decir **COLORÉ** no es hacerlo en latín sino en lengua vasca.

**BARR** es equivalente a **MARR**, ver los diccionarios que cito, e interviene en numerosos topónimos como **BAR**cenas, **BAR**bastro, La **BAR**ca, Tierra de **BAR**ros, **BAR**berá, **BAR**celona, **BARR**ika, etc.

Cuento esto para entrar en algunas ciudades de Francia con la lección explicada.

8—Hayas negras, rectas y curvas, se hallan en la pared izquierda de la galena to  
a pocos pasos de la entrada de la de 4 en dirección hacia S. Un bastón claviforme, treslíneasparalelas y  
cinco trazos cortos forman el conjunto de estos signos.  
Trazos dispuestos como en esta figura existen, por ejemplo en Altxerri, en Altamiia,  
Pindal, en Le Portel, etc.

En negro “**barras**” o “**marras**”, a veces y en colores aparecen “**marcas**” en rojo y amarillo.

Olvídense del origen germánico de “**marcar**”, estas marcas en las cavernas son de la época en que los calzoncillos eran de piel de bisonte, suaves, calientes, y que “*hacían cosquillas en los cataplínes y en la potorrueña*”



Sant Just Desvern Enero del 2018